

Widoczność ryzyka i podejmowanie decyzji w transporcie i logistyce



Dlaczego fragmentaryczne dane spowalniają decyzje dotyczące kredytów, dostawców i zgodności z przepisami i jak to naprawić

Transport i logistyka działają w coraz bardziej nieprzewidywalnym otoczeniu. Stawki frachtowe gwałtownie rosną lub spadają w krótkim czasie. Trasy są otwierane i zamykane. Decyzje polityczne, spory handlowe i sankcje bardzo szybko zmieniają ryzyko, czasami niemal z dnia na dzień.

Jak ujęła to ekonomistka Coface Eve Barré:

W ciągu ostatnich pięciu lat stawki za transport kontenerowy stały się bardzo zmienne. Choć podstawy ekonomiczne rynku transportu morskiego wskazują na umiarkowany wzrost stawek w 2026 r., ryzyko nasilenia napięć geopolitycznych i geoeconomicznych, a także powrót na dużą skalę do Kanału Sueskiego mogą spowodować nowe okresy wzrostu stawek.



Tego rodzaju zmienność nie wpływa tylko na modele cenowe - kształtuje ona codzienne decyzje operacyjne. Kiedy trasy ulegają zmianie w krótkim czasie, spada przepustowość lub podwykonawca staje się niedostępny, zespoły muszą szybko zdecydować, czy mogą kontynuować pracę, zmienić trasę lub wstrzymać działania. W takich sytuacjach powolne lub niespójne kontrole ryzyka utrudniają podejmowanie decyzji, a nie zwiększają ich bezpieczeństwo.

Ryzyko nie jest jedynym czynnikiem wpływającym na decyzje - znaczenie ma również sposób organizacji danych dotyczących ryzyka w poszczególnych zespołach. Zespoły ds. kredytów, zaopatrzenia i zgodności z przepisami pracują w oparciu o własne systemy, standardy i aktualizacje, więc mogą dojść do różnych wniosków dotyczących tego samego klienta, dostawcy lub trasy.

Dlaczego obecnie **trudniej jest zarządzać ryzykiem**

W ciągu ostatnich kilku lat mieliśmy do czynienia z ciągłym napływem nieoczekiwanych i zakłócających wydarzeń - zatorami komunikacyjnymi, presją inflacyjną, napięciami geopolitycznymi i zmieniającą się polityką handlową.

Nawet gdy sytuacja wydaje się uspokajać, rzadko kiedy powraca do stanu sprzed kryzysu. Niektóre regiony i trasy są narażone na znacznie większą presję niż inne, co sprawia, że ryzyko jest coraz trudniejsze do przewidzenia.

Różnice te nie pojawiają się stopniowo. Zespoły często muszą radzić sobie z nimi jednocześnie w różnych częściach sieci, ponieważ zmieniają się stawki frachtowe, dostępna przepustowość i zakłócenia. Na niektórych trasach obserwuje się nagłe wzrosty cen lub niedobory, podczas gdy inne pozostają stosunkowo stabilne.



Codziennie operacje już teraz znajdują się pod presją

Wszystko to stanowi dodatkowe obciążenie dla zespołów, które już teraz borykają się z codziennymi problemami. Wiele przedsiębiorstw transportowych i logistycznych w dużym stopniu polega na podwykonawcach i przewoźnikach. Marże są niewielkie. Zespoły często szybko nawiązują współpracę z partnerami z innych krajów. Sezonowe szczyty jeszcze bardziej ograniczają możliwości. Jednocześnie zakłócenia na trasach i nagłe zmiany sankcji mogą wpływać na sposób i miejsce prowadzenia działalności bez wcześniejszego ostrzeżenia.

W przeciwieństwie do niektórych innych branż, transport i logistyka nie mają zbyt dużego marginesu błędu.

Opóźnienie, zmiana trasy lub awaria podwykonawcy mogą jednocześnie wpłynąć na działalność i przepływy pieniężne.

W praktyce sytuacje, które wywołują największą presję, wyglądają zazwyczaj następująco:

- podwykonawca traci zdolność produkcyjną, a firma potrzebuje szybko znaleźć zastępstwo
- zakłócenia w porcie lub korytarzu transportowym wymuszają zmianę trasy i skorzystanie z usług nowych pośredników
- szczytowy popyt w sezonie zmusza zespoły do szybszego pozyskiwania partnerów i zwiększa ryzyko podejmowane przez firmę
- cykliczne spory z klientami wpływają na zachowania płatnicze i kapitał obrotowy

Ryzyko różni się w obrębie tej samej organizacji

Ryzyko nie zmienia się tylko między rynkami - może się ono zmieniać w obrębie jednej grupy. Klient lub dostawca może jednocześnie charakteryzować się bardzo różnym poziomem ryzyka, w zależności od kraju, podmiotu prawnego lub trasy.

W praktyce często oznacza to, że zespoły pracują w oparciu o bardzo różne założenia dotyczące tego samego klienta lub dostawcy, nie zdając sobie z tego sprawy. Dlatego częściowe lub lokalne spojrzenie na ryzyko może być mylące, a nawet niebezpieczne.

Jedna kwestia może mieć wpływ na całą sieć

Niektóre z największych zagrożeń nie są od razu oczywiste. Firmy transportowe i logistyczne mogą być narażone na ryzyko koncentracji, polegając w dużym stopniu na kilku głównych klientach, kluczowych podwykonawcach lub określonych trasach i szlakach. Oznacza to, że jeśli coś pójdzie nie tak - na przykład klient spóźnia się z płatnością, trasa zostaje zakłócona lub partner zostaje objęty sankcjami - może to szybko rozprzestrzenić się na działalność operacyjną, przepływy pieniężne i planowanie zdolności produkcyjnych.

Problem nie polega tylko na rosnącym ryzyku. Chodzi o widoczność.



Problem: informacje o ryzyku są traktowane priorytetowo w różny sposób przez różne zespoły, systemy i kraje

W wielu organizacjach transportowych i logistycznych zespoły nie postrzegają ryzyka w ten sam sposób.

To, co ma największe znaczenie, zależy od ich roli:

- zespoły ds. kredytów zazwyczaj priorytetowo traktują kondycję finansową i historię płatności
- zespoły ds. zgodności koncentrują się na sprawdzaniu takich kwestii, jak sankcje i uczciwość
- zespoły ds. zaopatrzenia opierają się na wiedzy i doświadczeniu lokalnych dostawców.

Ta różnica w priorytetach odzwierciedla szersze wzorce występujące w obszarach finansów, ryzyka i zaopatrzenia. W badaniu Coface „Geared for growth” odkryliśmy, że skarbnicy znacznie częściej priorytetowo traktują zaległości w płatnościach i wskaźniki finansowe. Natomiast liderzy ds. zaopatrzenia kładą większy nacisk na zgodność z przepisami i referencje dostawców.

Oczywiście wszystkie te priorytety mają sens. Nie zawsze jednak wskazują one na te same ryzyka ani nie prowadzą zespołów do tych samych decyzji.

Kiedy ustalanie priorytetów prowadzi do fragmentacji

W miarę jak organizacje prowadzą działalność ponad granicami, złożoność ta wzrasta. Różne rynki, wymogi regulacyjne i modele operacyjne często dodają nowe źródła danych, zamiast zastępować stare. Z czasem utrudnia

to tworzenie spójnego obrazu ryzyka lub porównywanie decyzji w różnych regionach i podmiotach prawnych.

Nie jest to jednak kwestia ludzka, ale strukturalna. Informacje o ryzyku są gromadzone, oceniane i priorytetyzowane w różny sposób w poszczególnych zespołach, a nie tylko w różnych lokalizacjach. Utrudnia to porównywanie klientów, dostawców, krajów i podmiotów prawnych. Trudniej jest również stosować spójne standardy w ramach jednej organizacji. Prowadzi to do różnic w jakości danych, ponieważ zespoły korzystają z wielu źródeł danych i stosują różne metody oceny, które różnią się w zależności od kategorii ryzyka.

Bez wspólnej podstawy odniesienia lub spójnych informacji zespoły globalne muszą podejmować decyzje w oparciu o niekompletne lub fragmentaryczne dane.

Problemy te często pojawiają się w najgorszym możliwym momencie, gdy terminy są napięte, a zespoły muszą działać szybko. Bez wspólnego punktu odniesienia tracą czas na dyskusje o tym, czy dane są „prawidłowe”, zamiast podejmować niezbędne decyzje. Powoduje to coraz większą niespójność w całej firmie. Zespoły dochodzą do różnych wniosków na temat podobnych klientów lub dostawców - nie dlatego, że zmieniło się ryzyko, ale dlatego, że pracują w oparciu o różne dane wejściowe i priorytety.

Jak izolowane dane wpływają na codzienne decyzje

Konsekwencje izolowanych informacji o ryzyku są najbardziej widoczne, gdy zespoły muszą działać szybko.

Na przykład, gdy firmy wchodzi na nowy rynek lub trasę, szybko zatrudniają zagranicznego agenta lub podwykonawcę lub zarządzają wydajnością w szczycie sezonu. Stają się one również oczywiste, gdy zmieniają się wzorce płatności klientów, nasilają się spory lub zakłócenia oznaczają, że zespoły muszą w krótkim czasie zmienić dostawców. Presję mogą również wywierać sankcje lub kwestie związane z uczciwością, które pojawiają się w trakcie współpracy.

W takich sytuacjach problemem nie jest już to, jak zespoły oceniają ryzyko, ale jak szybko potrafią podjąć decyzje. Izolowane dane sprawiają, że rutynowe wybory stają się zadaniami wymagającymi szybkiej reakcji, ponieważ przed podjęciem jakichkolwiek działań konieczne jest sprawdzenie, uzgodnienie i zweryfikowanie informacji.

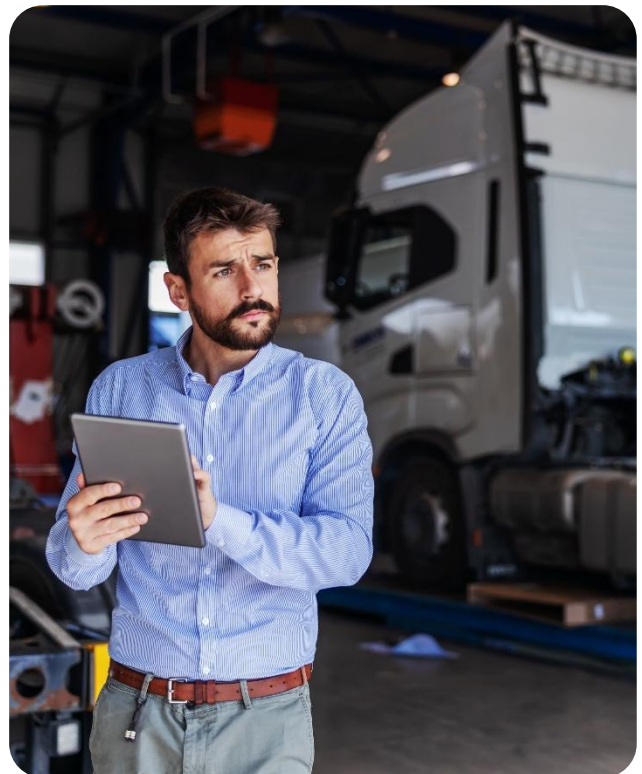
Rezultat? Opóźnienia i niespójności, właśnie wtedy, gdy zespoły muszą działać szybko i podejmować jasne decyzje.

Oto przykład. Wyobraź sobie, że spedytor prosi o pilną obsługę nowej trasy, a lokalny zespół proponuje nowego podwykonawcę, który się tym zajmie.

- Kredyt musi szybko potwierdzić warunki.
- Dział zaopatrzenia chce sprawdzić odporność dostawcy.
- Dział zgodności musi sprawdzić dostawcę przed jego zatrudnieniem.

Każdy zespół pobiera informacje o dostawcach z oddzielnych narzędzi. Powtarzają oni kontrole i eskalują pytania. W końcu firma albo traci przychody, działając zbyt wolno, albo akceptuje większą niepewność, działając zbyt szybko.

Ten przykład pokazuje, kiedy spójna widoczność ryzyka przestaje być opcjonalna i zaczyna wpływać na wyniki handlowe.



Dlaczego fragmentaryczne dane **zwiększają ryzyko**

Codzienne tarcia zamieniają się w ujawnianie

Fragmentaryczne dane niepostrzeżenie utrudniają codzienne podejmowanie decyzji. Zespoły często mają trudności z porównaniem partnerów biznesowych z różnych regionów lub sektorów, ponieważ nie korzystają z tych samych informacji lub standardów. Proces wdrażania nowych pracowników spowalnia, ponieważ zamiast faktycznie posuwać sprawy do przodu, pracownicy zajmują się poszukiwaniem brakujących danych, powtarzaniem kontroli i dyskusjami na temat tego, co jest dopuszczalne.

W praktyce prowadzi to do:

- spowolnienia procesu wdrażania nowych pracowników i opóźnień w uzyskiwaniu przychodów
- większej liczbie wewnętrznych eskalacji i czasu poświęconego na uzgadnianie danych
- niespójnych warunków kredytowych w różnych podmiotach, osłabiających zarządzanie na poziomie grupy
- późniejszych reakcji na wczesne sygnały ostrzegawcze, z mniejszą liczbą opcji działania
- powielaniem kontroli i słabszymi ścieżkami audytu.

Ciągłe sprawdzanie i ponowne sprawdzanie wyczerpuje zespoły. Poświęcają one więcej czasu na weryfikację informacji niż na ich wykorzystanie i mniej uwagi poświęcają wykrywaniu wzorców, testowaniu alternatyw lub planowaniu z wyprzedzeniem. W rezultacie zarządzają ryzykiem *po* pojawieniu się problemu, zamiast wykorzystywać je do utrzymania przewagi.

Problemy te stają się jeszcze poważniejsze, gdy warunki szybko się zmieniają. Nagłe zakłócenia lub zmiany sankcji lub szlaków handlowych oznaczają, że zespoły mogą być zmuszone do szybkiego działania.

Partner, który miesiąc temu wydawał się stabilny, w następnym miesiącu może nieść ze sobą znacznie większe ryzyko. Zmiana dostawców lub podwykonawców w krótkim czasie często oznacza akceptację większej niż zwykle niepewności.

Spójne, **aktualne informacje nie wyeliminują tej presji. Dają one jednak zespołom jaśniejsze podstawy do podejmowania decyzji dotyczących priorytetów, co ma znaczenie, gdy czas jest ograniczony.**

Co się zmienia, gdy zespoły pracują w oparciu o **spójne, aktualne dane** dotyczące ryzyka?

Ponieważ większość organizacji korzysta z wielu różnych źródeł do oceny klientów i dostawców, jasne jest, że problemem nie jest dostęp do informacji, ale to, co dzieje się dalej. Gdy dane są przechowywane w silosach, często są zbyt fragmentaryczne, aby pomóc w podejmowaniu decyzji - lub gdy można je przejrzeć, jest już za późno, aby podjąć działania. Jednak praca w oparciu o **spójne, aktualne dane dotyczące ryzyka** zmienia sposób podejmowania decyzji przez zespoły.

Tworzy wspólny punkt wyjścia

Kiedy zespoły pracują w oparciu o te same, znormalizowane i aktualne informacje o ryzyku, ich codzienne decyzje stają się prostsze i bardziej wiarygodne. Zamiast zarządzać ryzykiem fragmentarycznie, mogą one przeglądać pełne portfolio klientów i dostawców w jednym miejscu. Następnie oceniają ryzyko przy użyciu tych samych definicji i progów. Stosują też te same standardy w różnych krajach, podmiotach prawnych i funkcjach, aby podejmować szybsze i bardziej pewne decyzje.

Ten wspólny punkt wyjścia ma znaczenie, ponieważ eliminuje niejasności, zanim jeszcze trzeba będzie podjąć decyzję. Zespoły nie muszą sprawdzać, którym źródłem danych można zaufać ani czy ktoś inny już dokonał kontroli w innym miejscu. Wszyscy pracują na podstawie tych samych informacji i tych samych założeń.

W praktyce oznacza to mniej powielanych kontroli, wyjaśnień w ostatniej chwili i przerw, podczas których zespoły sprawdzają, czy używają właściwych danych wejściowych. Decyzje są podejmowane płynniej, ponieważ podstawy są już gotowe.

Te niewielkie usprawnienia sumują się. Wyeliminowanie powielających się kontroli i uniknięcie sprzecznych decyzji zmniejsza opóźnienia i poprawia spójność - bez zmiany codziennego funkcjonowania firmy.

Dlaczego ma to znaczenie w praktyce

W transporcie i logistyce decyzje rzadko są podejmowane w izolacji. Warunki kredytowe wpływają na wydajność. Niezawodność dostawców wpływa na poziom usług. Kwestie zgodności z przepisami mogą wymusić nagłe zmiany w obu tych obszarach.

Kiedy zespoły pracują na podstawie tych samych informacji, mogą podejmować te decyzje w sposób bardziej przemyślany, zamiast reagować na jedną kwestię. A kiedy zakłócenia oznaczają, że muszą podjąć te decyzje w ciągu kilku godzin, ta spójność nagle staje się przewagą handlową - a nie tylko usprawnieniem administracyjnym.

Szybsze i bardziej spójne decyzje dotyczące ryzyka kredytowego, ryzyka dostawców i zgodności z przepisami

Praca w oparciu o spójne, aktualne informacje o ryzyku ma praktyczny wpływ na obszary, które mają największe znaczenie w codziennej działalności.

W przypadku ryzyka kredytowego

Zespoły ds. ryzyka kredytowego muszą podejmować decyzje dotyczące ustalania lub dostosowywania warunków kredytowych, zatwierdzania limitów, zarządzania koncentracją i reagowania w przypadku pojawienia się pierwszych oznak pogorszenia sytuacji. W tym celu analizują zmiany w ocenach, zmiany w zachowaniach płatniczych oraz istotny kontekst krajowy lub sektorowy.

Spójne informacje o ryzyku pomagają w podejmowaniu tych decyzji, ponieważ umożliwiają przeglądanie ocen klientów i kondycji finansowej w jednym miejscu. Mogą oni obserwować zmiany wzorców płatności w czasie i uwzględniać ryzyko związane z krajem i sektorem transportowym przy ustalaniu warunków kredytowych. Pomaga im to stosować to samo podejście we wszystkich regionach i podmiotach prawnych - nie ma potrzeby polegania na lokalnej interpretacji lub fragmentarycznych danych.

Pomaga to również zespołom kredytowym szybciej przejść od oceny do działania. Gdy wszyscy pracują w oparciu o te same informacje, poświęcają mniej czasu na uzgadnianie stanowisk wewnętrznych, a więcej na ustalanie lub dostosowywanie warunków w przypadku zmiany sytuacji. Ma to kluczowe znaczenie, gdy organizacje muszą szybko ustalać lub zmieniać warunki - na przykład w przypadku ekspansji na nowy rynek, pozyskiwania nowych klientów lub przeglądu istniejących relacji, które wykazują oznaki napięcia.

Praca w oparciu o spójne, aktualne dane dotyczące ryzyka zapewnia również zespołom wcześniejszy wgląd w sytuację w różnych krajach i podmiotach prawnych. Zamiast wykrywać problemy zbyt późno lub w izolacji, mogą one dostrzegać zmiany w miarę ich rozwoju i stosować to samo podejście kredytowe niezależnie od miejsca działalności klienta.

Pomaga to w utrzymaniu spójności decyzji kredytowych w całej firmie.

W przypadku ryzyka dostawców

Zespoły ds. ryzyka dostawców muszą decydować, których podwykonawców lub przewoźników zatwierdzić, jak zdywersyfikować trasy, gdzie zaplanować środki awaryjne i jak zmniejszyć pojedyncze punkty awarii w całej sieci. W tym celu analizują zmiany w kondycji finansowej, alerty dotyczące ryzyka, porównania z podobnymi dostawcami oraz oznaki narażenia na zależność.

Praca w oparciu o wspólny globalny obraz ryzyka oznacza, że zespoły mogą monitorować kondycję finansową kluczowych dostawców i otrzymywać alerty w przypadku zmiany warunków. Mogą również porównywać innych dostawców w tym samym regionie lub sektorze i oceniać sygnały ostrzegawcze przed podjęciem współpracy z nowymi partnerami lub podwykonawcami. Pomaga to zespołom w bardziej realistycznym planowaniu z wyprzedzeniem i zmniejsza presję podejmowania pochopnych decyzji w przypadku ograniczenia zdolności produkcyjnych lub zmiany tras.

W celu sprawdzenia zgodności

Zespoły ds. zgodności muszą zdecydować, czy nawiązać współpracę z nowym partnerem lub kontynuować dotychczasową współpracę, zapobiegać wstrzymywaniu wysyłek i stosować te same standardy weryfikacji we wszystkich regionach. W tym celu sprawdzają sankcje, dopasowania z listami obserwacyjnymi, niekorzystne informacje i powiązania właścicielskie.

Dzięki spójnemu obrazowi ryzyka mogą przeprowadzać weryfikację klientów i kontrolę uczciwości z jednej platformy. Mogą sprawdzać partnerów pod kątem sankcji, list obserwacyjnych i negatywnych informacji. Mogą też stosować te same standardy we wszystkich regionach.

Takie podejście pozwala skupić się na spójności i przejrzystości, a nie na udzielaniu gwarancji lub zastępowaniu ludzkiej oceny. Ma to największe znaczenie, gdy coś się zmienia w trakcie trwania relacji.

Na przykład jeśli zmieniają się systemy sankcji lub pojawiają się zagrożenia dla uczciwości, zespoły muszą zrozumieć, co się zmieniło, i zareagować w ten sam sposób w całej firmie - a nie tylko w jednym regionie lub zespole.



Spójne dane dotyczące ryzyka w praktyce: GEODIS

GEODIS działa w wielu krajach i obszarach działalności. Zespoły podejmujące decyzje kredytowe na różnych rynkach potrzebują zarówno szybkości, jak i spójności. Lokalne zespoły muszą działać szybko, a zespoły centralne muszą mieć pewność, że oceniają podobnych klientów i partnerów w ten sam sposób, niezależnie od tego, gdzie się znajdują.

Kiedy regiony działają w oparciu o różne dane wejściowe, trudniej jest zrozumieć ryzyko na poziomie grupy lub wyjaśnić, dlaczego decyzje różnią się w zależności od rynku.

Co się zmieniło?

GEODIS odszedł od lokalnie zarządzanych ocen kredytowych i wprowadził zharmonizowany, aktualizowany w czasie rzeczywistym obraz ryzyka kredytowego na wszystkich rynkach. Praca w oparciu o ten jednolity obraz zmniejszyła różnice w sposobie oceny i interpretacji ryzyka przez poszczególne zespoły. Pozwoliło to również na ocenę klientów i partnerów w ten sam sposób, niezależnie od ich lokalizacji.

Przed tą zmianą różnice w lokalnych ocenach utrudniały porównywanie ryzyka na różnych rynkach lub wyjaśnianie decyzji na poziomie grupy. Jak ujął to Venceslas Fedolliere, dyrektor ds. skarbu, finansowania i zarządzania kredytami w GEODIS:



W tej skali samo pokrycie nie wystarczy. Zespoły potrzebują również spójności, aby podejmować takie same decyzje we wszystkich regionach, nawet jeśli lokalne warunki są różne.

Ten przykład pokazuje, że samo posiadanie większej ilości danych nie wystarczy. Ważne jest, aby zespoły w całej firmie miały wspólny, spójny obraz ryzyka.

”

Przejrzystość i standaryzacja danych Coface w połączeniu z intuicyjnymi narzędziami, takimi jak Urba360, znacznie usprawniły nasze procesy decyzyjne na całym świecie. Zapewnia to spójność i efektywność w zarządzaniu ryzykiem kredytowym.

Podejmowanie pewnych decyzji dotyczących ryzyka kredytowego, dostawców i zgodności

W transporcie i logistyce najważniejsze decyzje często podejmowane są szybko i po cichu, za kulisami – a pewność siebie jest równie ważna jak szybkość. Urba360 to platforma do zarządzania ryzykiem, która gromadzi informacje o ryzyku związanym z klientami i dostawcami w jednym miejscu. Dzięki analizom biznesowym dotyczącym milionów firm na 200 rynkach oferuje ona kompleksowy obraz ryzyka, w tym dane wspierające decyzje dotyczące ryzyka kredytowego, dostawców i zgodności z przepisami.

Pełna przejrzystość w zakresie portfeli partnerów biznesowych

Urb360 umożliwia zespołom dostęp do pełnego obrazu klientów, dostawców i partnerów w jednym miejscu. Zapewnia im spójny globalny nadzór nad całym portfolio, pomagając uprościć i ujednoczyć zarządzanie ryzykiem w różnych lokalizacjach międzynarodowych. Monitorowanie pomaga zespołom dostrzegać wczesne sygnały ostrzegawcze w całym portfolio partnerów biznesowych.

Informacje są zawsze aktualne, nie są statyczne

Zespoły nie muszą polegać na jednorazowych kontrolach lub statycznych migawkach. Urba360 zapewnia im aktualne informacje i śledzi zmiany w czasie. Dzięki ciągłemu monitorowaniu nie przegapią zmian w kondycji finansowej, opóźnień w płatnościach lub ocenach sektorowych między przeglądami.

Te same standardy, niezależnie od miejsca podejmowania decyzji

Ponieważ zespoły mogą pracować w oparciu o te same standardowe dane i punkty odniesienia w różnych regionach i sektorach, mogą również bardziej jednolicie oceniać partnerów biznesowych. Ułatwia to różnym

częściom firmy dochodzenie do tych samych wniosków na temat tych samych partnerów.

Mniej czasu na uzgadnianie, więcej czasu na podejmowanie decyzji

Jasne, aktualne informacje o ryzyku pomagają zespołom skupić się na tym, co najważniejsze. Zamiast dyskutować nad danymi wejściowymi lub wypełniać luki, mogą one obserwować zmiany w miarę ich pojawiania się, porównywać partnerów na zasadzie „like-for-like” i podejmować decyzje dotyczące dalszych działań. Prowadzi to do szybszego i pewniejszego podejmowania decyzji w przypadku zmiany warunków.

Ocena sektora i ryzyka

Zespoły muszą rozumieć warunki, w jakich działają ich partnerzy. Decyzje polityczne, presja gospodarcza i trendy sektorowe kształtują rozwój ryzyka na rynkach. Śledząc ryzyko krajowe i sektorowe, zespoły mogą stwierdzić, czy zmiana wynika z problemu dotyczącego konkretnego partnera, czy też z szerszej presji na rynku.

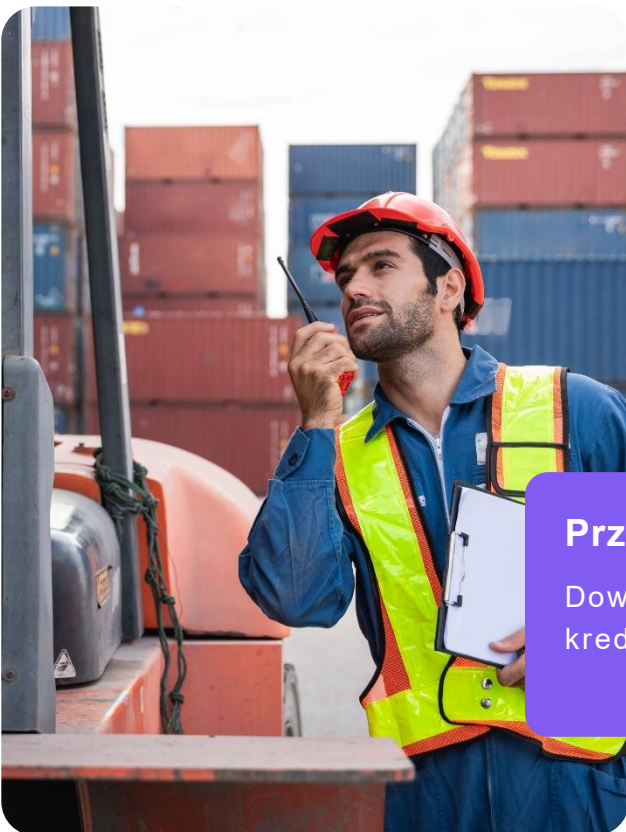
Kontekst ten pomaga im ocenić ekspozycję na ryzyko w różnych regionach i szybciej reagować na zmiany warunków geopolitycznych lub gospodarczych.

Wyraźniejsze decyzje w złożonym środowisku

Fragmentaryczne i nieaktualne informacje utrudniają zarządzanie ryzykiem. Gdy informacje znajdują się w różnych systemach i zespołach, decyzje są opóźniane i pojawiają się błędy.

Praca w oparciu o spójne, aktualne informacje o ryzyku, poparte ciągłym monitorowaniem, pomaga organizacjom podejmować szybsze i bardziej spójne decyzje. Ma to znaczenie, gdy warunki szybko się zmieniają, a presja rośnie w całym łańcuchu dostaw.

Dla przedsiębiorstw transportowych i logistycznych działających ponad granicami przejrzystość i spójność nie są tylko miłym dodatkiem. Są one niezbędne do skutecznego zarządzania ryzykiem.



Szybka diagnoza: oznaki fragmentacji danych dotyczących ryzyka

Jeśli występują co najmniej trzy z poniższych sytuacji, fragmentacja danych dotyczących ryzyka prawdopodobnie już spowalnia podejmowanie decyzji:

- warunki kredytowe dla podobnych klientów różnią się znacznie w poszczególnych podmiotach
- zatwierdzanie dostawców w dużym stopniu zależy od lokalnej wiedzy, a możliwości porównania są ograniczone
- kontrole zgodności są przeprowadzane z opóźnieniem lub w sposób niejednorodny w różnych krajach

Przekonaj się sam

Dowiedz się, jak uzyskać wgląd w ryzyko kredytowe klientów i dostawców.

[ZOBACZ DEMO URBA360](#)



**COFACE INFORMACJE
BIZNESOWE
INFORMACJE**

[/business-information.coface.com/pl](https://business-information.coface.com/pl)

Informacje, analizy i opinie zawarte w niniejszym dokumencie zostały przygotowane na podstawie wielu źródeł uznanych za wiarygodne i rzetelne; jednakże Coface nie gwarantuje dokładności, kompletności ani prawdziwości danych zawartych w niniejszym dokumencie. Informacje, analizy i opinie mają charakter wyłącznie informacyjny i stanowią uzupełnienie informacji dostępnych czytelnikowi z innych źródeł. Coface publikuje niniejszy dokument w dobrej wierze i na podstawie zobowiązania do dołożenia wszelkich starań (rozumianych jako rozsądne środki handlowe) w zakresie dokładności, kompletności i prawdziwości danych. Coface nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody (bezpośrednie lub pośrednie) lub straty jakiegokolwiek rodzaju poniesione przez czytelnika w wyniku wykorzystania przez niego informacji, analiz i opinii. Czytelnik ponosi zatem wyłączną odpowiedzialność za decyzje i konsekwencje decyzji podjętych na podstawie niniejszego dokumentu. Niniejszy dokument oraz zawarte w nim analizy i opinie stanowią wyłączną własność Coface; czytelnik jest uprawniony do zapoznawania się z nimi lub reprodukowania ich wyłącznie do użytku wewnętrznego, pod warunkiem że są one wyraźnie oznaczone nazwą „Coface”, że niniejszy paragraf jest reprodukowany, a dane nie są zmieniane ani modyfikowane. Wszelkie wykorzystanie, wyodrębnianie lub powielanie do użytku publicznego lub komercyjnego bez uprzedniej zgody Coface jest zabronione.